

ITAM  
Departamento de Ciencia Política

## **Seminario de Investigación Política: Desigualdad y Concentración del Poder Político en Tiempos de Elecciones**

Primavera 2018  
Martes y Jueves 17:30-19:00  
Río Hondo, Salón 302

Adrián Lucardi  
[adrian.lucardi@itam.mx](mailto:adrian.lucardi@itam.mx)  
Oficina: Martes y Jueves 14:30-16:00 o previa cita

En los últimos años venimos asistiendo a un creciente descontento con la llamada “clase política,” que muchos atribuyen al creciente incremento de la desigualdad en buena parte del mundo desarrollado y numerosos países en desarrollo. En este seminario abordaremos dicho fenómeno desde dos perspectivas. Por un lado, estudiaremos la economía política de la democracia y la desigualdad a la luz de las contribuciones académicas más recientes: ¿Cómo es que la desigualdad económica se transforma en política, y cómo hacen las elites económicas para limitar la representación política de los sectores menos privilegiados? ¿Por qué la existencia de elecciones competitivas no es suficiente para impedir la concentración del poder político en grupos numéricamente minoritarios? ¿En qué medida el enquistamiento de los grupos más privilegiados se explica por factores socio-estructurales, político-institucionales, o por eventos impredecibles y transitorios? ¿Bajo qué circunstancias los grupos que monopolizan el poder político aceptan compartir (parte de) el mismo con otros actores? ¿Por qué algunos miembros de la elite política y/o económica son más renuentes a hacer concesiones que otros?

Por otra parte, abordaremos los aspectos prácticos de la investigación científica cuantitativa: cómo construir bases de datos, cómo crear nuevas variables, cómo interpretar tablas con regresiones, y cómo replicar el trabajo de otros autores. A tal fin, a lo largo del seminario habrá múltiples talleres de investigación en los que los alumnos se familiarizarán con estas prácticas, culminando en la replicación y extensión de algún resultado ya publicado, o la elaboración de un proyecto de investigación que sirva de base para su tesis de licenciatura.

### **Calificación**

- **Participación (15%).** Se espera que los alumnos lean detenidamente la bibliografía correspondiente a cada sesión a fin de participar activamente en clase. Los días que haya taller de programación la asistencia es obligatoria.

- **Análisis de datos (30%).** A lo largo del semestre habrá 6 (seis) talleres de programación para que los alumnos practiquen cómo descargar bases de datos, cómo calcular y visualizar estadísticas sencillas, cómo correr regresiones y exportar las tablas correspondientes, y cómo reproducir los resultados de alguno de los artículos vistos en clase. Al final de cada taller, el profesor entregará una consigna que los alumnos deberán responder para la semana siguiente. Cada una de dichas consignas contará el 5% de la calificación final.
- **Trabajo final (55%).** El martes 13 de febrero, cada alumno entregará un *abstract* de no más de una página detallando los temas y/o preguntas que le gustaría abordar en el trabajo final. El mismo será calificado como (i) entregado (5% de la calificación final); (ii) entregado incompleto (3%); ó (iii) no entregado (0%). Entre el 19 y el 23 de febrero, el profesor se reunirá individualmente con cada alumno para discutir la estructura del trabajo final. El mismo debe tomar una de las siguientes modalidades:
  - (a) **Replicación.** El alumno deberá (i) replicar; y (ii) extender, los resultados de un artículo publicado que esté relacionado con su tema de interés.
    - A más tardar el jueves 12 de abril, el alumno enviará un reporte indicando el texto a revisar, qué tablas y/o figuras pretender replicar, y qué análisis adicionales pretende llevar a cabo. También deberá adjuntar una copia de la base de datos y el código a replicar. Puntuación: 10% de la calificación de la materia.
    - A más tardar el viernes 11 de mayo, el alumno enviará un reporte detallando los resultados de la replicación y los análisis extra que haya llevado a cabo, junto con el código correspondiente. Puntuación: 15% de la calificación de la materia.
    - A más tardar el lunes 14 de mayo, el alumno enviará un borrador del poster que pretende presentar. Puntuación: 10% de la calificación de la materia.
    - El jueves 17 de mayo, los alumnos expondrán sus posters en clase para el profesor y sus compañeros. Tanto el poster como la presentación oral del mismo serán calificados. Puntuación: 15% de la calificación de la materia.
  - (b) **Propuesta de investigación,** que sirva de base para la tesis de licenciatura:
    - A más tardar el jueves 12 de abril, el alumno enviará un reporte presentando la(s) hipótesis a evaluar, detallando la estructura del análisis empírico y explicando cómo planea obtener los datos. Puntuación: 10% de la calificación de la materia.
    - El miércoles 8 de mayo, el alumno enviará un borrador del trabajo final y de las diapositivas que planea presentar en la clase. Puntuación: 5% de la calificación de la materia.
    - El martes 15 de mayo, los alumnos presentarán su trabajo final ante sus compañeros. Puntuación: 10% de la calificación de la materia.
    - La propuesta de investigación deberá ser enviado a más tardar el jueves 31 de mayo. Puntuación: 25% de la calificación de la materia.

## Lecturas y datos

Todas las lecturas obligatorias se encuentran disponibles en *Google Drive*. Las lecturas marcadas con un asterisco (\*) incluyen material técnicamente complejo, con el cual los alumnos pueden no

estar familiarizados. En ese caso, no se espera que los alumnos sigan la matemática en detalle, pero sí que traten de entender la intuición detrás de la misma.

Los días que haya talleres de programación, los alumnos deben descargar la base de datos correspondiente de *Google Drive* antes de iniciada la clase.

## Integridad académica

Según el artículo 5bis del Reglamento de Titulación del ITAM, “la reproducción parcial o total de textos o productos ajenos, de autor conocido o anónimo, publicados por cualquier medio o inéditos, sin entrecomillar los pasajes o elementos reproducidos o sin hacer la referencia bibliográfica pertinente” constituye plagio o fraude académico. Las citas a otros autores son bienvenidas, pero deben ser reconocidas como tales. El uso de fragmentos y/o traducciones literales de textos ajenos sin la debida atribución será causal para reprobación la materia y merecerá la amonestación oficial al alumno por parte de la Dirección Escolar del Instituto.

## Sesiones

### I. Introducción

#### Sesión 1 (Enero/16). Introducción

Presentación del curso.

#### Sesión 2 (Enero/18). Marco teórico (I): La interacción entre el poder político y el económico

- (1) Daron Acemoglu and James A. Robinson. Paths of Economic and Political Development. In Barry R. Weingast and Donald A. Wittman, editors, *The Oxford Handbook of Political Economy*, pages 673–692. Oxford University Press, Oxford, 2006.
- (2) Stephen Haber, Armando Razo, and Noel Maurer. *The Politics of Property Rights: Political Instability, Credible Commitments, and Economic Growth in Mexico, 1876-1929*. Cambridge University Press, Cambridge, 2003, pp. 137-154.
- (3) Conor Dougherty. The Great American Single-Family Home Problem. *The New York Times*, December 2017.

#### Lecturas optativas

- (1) \*Daron Acemoglu. Why Not a Political Coase Theorem? Social Conflict, Commitment, and Politics. *Journal of Comparative Economics*, 31(4):620–652, 2003.
- (2) \*Daron Acemoglu and James A. Robinson. Political Losers as a Barrier to Economic Development. *American Economic Review*, 90(2):126–130, 2000.

### **Sesión 3 (Enero/23). Marco teórico (II): La teoría del selectorado**

- (1) Bruce Bueno de Mesquita, Alastair Smith, Randolph M. Siverson, and James D. Morrow. *The Logic of Political Survival*. The MIT Press, Cambridge, 2003, cap. 2.

#### Lecturas optativas

- (1) Bruce Bueno de Mesquita. Leopold II and the Selectorate: An Account in Contrast to a Racial Explanation. *Historical Social Research*, 32(4):203–221, 2007.
- (2) Andrew W. Bausch. Coalition Formation and Selectorate Theory: An Experiment. *Political Science Research and Methods*, 5(2):261–275, 2017.

## **II. Desigualdad y Transiciones Políticas**

### **Sesión 4 (Enero/25). Taller de programación (I): Medición de la desigualdad**

- (1) \*Leonardo Gasparini, Martín Cicowiez, and Walter Sosa Escudero. *Pobreza y Desigualdad en América Latina: Conceptos, Herramientas y Aplicaciones*. Temas-CEDLAS, La Plata, 2013, pp. 266-95 y pp. 418-36.
- (2) Ben W. Ansell and David J. Samuels. *Inequality and Democratization: An Elite-Competition Approach*. Cambridge University Press, Cambridge, 2014, cap. 2, esp. pp. 17-23.
- (3) <http://fsolt.org/swiid/>

**Ejercicio:** Medición de desigualdad con distribuciones hipotéticas y reales.

#### Lecturas optativas

- (1) Leonardo Gasparini, Martín Cicowiez, and Walter Sosa Escudero. *Pobreza y Desigualdad en América Latina: Conceptos, Herramientas y Aplicaciones*. Temas-CEDLAS, La Plata, 2013, pp. 408-17 y pp. 437-42.
- (2) Branko Milanovic, Peter H. Lindert, and Jeffrey G. Williamson. Pre-Industrial Inequality. *The Economic Journal*, 121(551):255–272, 2011.
- (3) Frederick Solt. The Standardized World Income Inequality Database. *Social Science Quarterly*, 97(5):1267–1281, 2016.

### **Sesión 5 (Enero/30). Desigualdad y democratización (I): Pobres vs. ricos**

- (1) Daron Acemoglu and James A. Robinson. *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*. Cambridge University Press, Cambridge, 2005, cap. 2.
- (2) \*Toke S. Aidt and Raphael Franck. Democratization under the Threat of Revolution: Evidence from the Great Reform Act of 1832. *Econometrica*, 83(2):505–547, 2015.

#### Lecturas optativas

- (1) Dietrich Rueschemeyer, Evelyne Huber Stephens, and John D. Stephens. *Capitalist Development and Democracy*. University of Chicago Press, Chicago, 1992.

- (2) \*Carles Boix. *Democracy and Redistribution*. Cambridge University Press, Cambridge, 2003, caps. 1-2.
- (3) Toke S. Aidt and Peter S. Jensen. Workers of the World, Unite! Franchise Extensions and the Threat of Revolution in Europe, 1820–1938. *European Economic Review*, 72:52–75, 2014.

### **Sesión 6 (Febrero/1). Desigualdad y democratización (II): Competencia entre élites**

- (1) \*Ben W. Ansell and David J. Samuels. *Inequality and Democratization: An Elite-Competition Approach*. Cambridge University Press, Cambridge, 2014, cap. 4.

#### Lecturas optativas

- (1) \*Ben W. Ansell and David J. Samuels. *Inequality and Democratization: An Elite-Competition Approach*. Cambridge University Press, Cambridge, 2014, caps. 3 y 5.
- (2) \*Alessandro Lizzeri and Nicola Persico. Why Did the Elites Extend the Suffrage? Democracy and the Scope of Government, with an Application to Britain's "Age of Reform". *The Quarterly Journal of Economics*, 119(2):707–765, 2004.
- (3) Scott Moser and Andrew Reeves. Taking the Leap: Voting, Rhetoric, and the Determinants of Electoral Reform. *Legislative Studies Quarterly*, 39(4):467–502, 2014.

### **Sesión 7 (Febrero/6). Desagregando la desigualdad (I): ¡Es la tierra, estúpido!**

- (1) Michael Albertus. Landowners and Democracy: The Social Origins of Democracy Reconsidered. *World Politics*, 69(2):233–276, 2017.

#### Lecturas optativas

- (1) \*Carles Boix. Economic Roots of Civil Wars and Revolutions in the Contemporary World. *World Politics*, 60(3):390–437, 2008.
- (2) Daniel Ziblatt. Does Landholding Inequality Block Democratization?: A Test of the “Bread and Democracy” Thesis and the Case of Prussia. *World Politics*, 60(4):610–641, 2008.
- (3) \*Rodney Ramcharan. Inequality and Redistribution: Evidence from U.S. Counties and States, 1890-1930. *Review of Economics & Statistics*, 92(4):729–744, 2010.
- (4) \*Ben W. Ansell and David J. Samuels. *Inequality and Democratization: An Elite-Competition Approach*. Cambridge University Press, Cambridge, 2014, cap. 5.
- (5) \*F. Daniel Hidalgo, Suresh Naidu, Simeon Nichter, and Neal Richardson. Economic Determinants of Land Invasions. *The Review of Economics and Statistics*, 92(3):505–523, 2010.
- (6) Michael Albertus, Thomas Brambor, and Ricardo Ceneviva. Land Inequality and Rural Unrest: Theory and Evidence from Brazil. *Journal of Conflict Resolution*, forthcoming.

### **Sesión 8 (Febrero/8). Desagregando la desigualdad (II): “Nos han dado la tierra...”**

- (1) Joe Studwell. *How Asia Works: Success and Failure in the World's Most Dynamic Region*. Grove Press, New York, 2013, parte. 1.

- (2) Michael Albertus, Alberto Diaz-Cayeros, Beatriz Magaloni, and Barry R. Weingast. Authoritarian Survival and Poverty Traps: Land Reform in Mexico. *World Development*, 77:154–170, 2016.

#### Lecturas optativas

- (1) \*Timothy Besley and Robin Burgess. Land Reform, Poverty Reduction, and Growth: Evidence from India. *The Quarterly Journal of Economics*, 115(2):389–430, 2000.
- (2) \*Jean-Marie Baland and James A. Robinson. The Political Value of Land: Political Reform and Land Prices in Chile. *American Journal of Political Science*, 56(3):601–619, 2012.
- (3) \*Paul Castañeda Dower and Tobias Pfutze. Vote Suppression and Insecure Property Rights. *Journal of Development Economics*, 114(C):1–19, 2015.

### Sesión 9 (Febrero/13). Taller de programación (II): Desigualdad y transiciones

#### Entrega de *abstracts* con ideas para el trabajo final.

- (1) \*Michael T. Dorsch and Paul Maarek. Economic Downturns, Inequality, and Democratic Improvements. Unpublished manuscript, 2015.

**Datos:** Desigualdad, desempeño económico, y transiciones a la democracia.

## III. La Democracia y sus Límites

### Sesión 10 (Febrero/15). Sufragio y políticas a favor de los pobres

- (1) Verena Kroth, Valentino Larcinese, and Joachim Wehner. A Better Life for All? Democratization and Electrification in Post-Apartheid South Africa. *The Journal of Politics*, 78(3):774–791, 2016.
- (2) John M. Carey and Yusaku Horiuchi. Compulsory Voting and Income Inequality: Evidence for Lijphart's Proposition from Venezuela. *Latin American Politics and Society*, 59(2):122–144, 2017.

#### Lecturas optativas

- (1) \*Allan H. Meltzer and Scott F. Richard. A Rational Theory of the Size of Government. *Journal of Political Economy*, 89(5):914–927, 1981.
- (2) Branko Milanovic. The Median-Voter Hypothesis, Income Inequality, and Income Redistribution: an Empirical Test with the Required Data. *European Journal of Political Economy*, 16(3):367–410, 2000.
- (3) Michael L. Ross. Is Democracy Good for the Poor? *American Journal of Political Science*, 50(4):860–874, 2006.
- (4) \*Elizabeth U. Cascio and Ebonya Washington. Valuing the Vote: The Redistribution of Voting Rights and State Funds following the Voting Rights Act of 1965. *The Quarterly Journal of Economics*, 129(1):379–433, 2014.

- (5) \*Thomas Fujiwara. Voting Technology, Political Responsiveness, and Infant Health: Evidence from Brazil. *Econometrica*, 83(2):423–464, 2015.
- (6) \*Michael W. Sances. The Distributional Impact of Greater Responsiveness: Evidence from New York Towns. *The Journal of Politics*, 78(1):105–119, 2016.
- (7) \*Alejandro Corvalán, Pablo Querubín, and Sergio Vicente. The Political Class and Redistributive Policies. Unpublished manuscript, 2017.

### **Sesión 11 (Febrero/20). Sufragio y persistencia de elites autoritarias**

- (1) \*Mónica Martínez-Bravo, Priya Mukherjee, and Andreas Stegmann. The Non-Democratic Roots of Elite Capture: Evidence from Soeharto Mayors in Indonesia. *Econometrica*, 85(6):1991–2010, 2017.

#### Lecturas optativas

- (1) \*Alexandre Debs and Gretchen Helmke. Inequality under Democracy: Explaining the Left Decade in Latin America. *Quarterly Journal of Political Science*, 5(3):209–241, 2010.
- (2) Philipp Ager. The Persistence of de Facto Power: Elites and Economic Development in the U.S. South, 1840-1960. EHES Working Paper #38, 2013.
- (3) F. Daniel Hidalgo and Benjamin Lessing. Endogenous State Weakness in Violent Democracies: Paramilitaries at the Polls. Unpublished manuscript, 2015.
- (4) Daniel C. Mattingly. Elite Capture: How Decentralization and Informal Institutions Weaken Property Rights in China. *World Politics*, 68(3):383–412, 2016.
- (5) Leopoldo Fergusson, Pablo Querubín, Nelson A. Ruiz, and Juan F. Vargas. The Real Winner's Curse. Unpublished manuscript, 2017.

### **Sesión 12 (Febrero/22). Democracia cartelizada**

- (1) Richard S. Katz and Peter Mair. Changing Models of Party Organization and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party. *Party Politics*, 1(1):5–28, 1995.
- (2) Jessica Gottlieb. The Logic of Party Collusion in a Democracy: Evidence from Mali. *World Politics*, 67(1):1–36, 2015.

#### Lecturas optativas

- (1) Richard S. Katz and Peter Mair. The Cartel Party Thesis: A Restatement. *Perspectives on Politics*, 7(4):753–766, 2009.
- (2) Dan Slater and Erica Simmons. Coping by Colluding Political Uncertainty and Promiscuous Powersharing in Indonesia and Bolivia. *Comparative Political Studies*, 46(11):1366–1393, 2013.
- (3) \*Raghuram G. Rajan. Rent Preservation and the Persistence of Underdevelopment. *American Economic Journal: Macroeconomics*, 1(1):178–218, 2009.
- (4) Randall G. Holcombe and DeEdgra W. Williams. The Cartelization of Local Governments. *Public Choice*, 149(1-2):65–74, 2011.

### **Sesión 13 (Febrero/27). Frenos y contrapesos (I)**

- (1) Dani Rodrik. In Defense of Economic Populism. Project Syndicate, January 2018.
- (2) Michael Albertus and Victor Menaldo. Gaming Democracy: Elite Dominance during Transition and the Prospects for Redistribution. *British Journal of Political Science*, 44(3):575–603, 2014.
- (3) \*Daron Acemoglu, James A. Robinson, and Ragnar Torvik. Why Do Voters Dismantle Checks and Balances? *Review of Economic Studies*, 80(3):845–875, 2013, sólo pp. 845-9 y 865-72.

#### Lecturas optativas

- (1) Thomas Sattler. Do Markets Punish Left Governments? *The Journal of Politics*, 75(2):343–356, 2013.
- (2) Adrián Lucardi and María Gabriela Almaraz. With a Little Help from the Opposition? Relaxing Term Limits in the Argentine Provinces, 1983-2017. *Journal of Politics in Latin America*, forthcoming.

### **Marzo/1. Semana de la Ciencia Política**

No hay clase.

### **Sesión 14 (Marzo/6). Frenos y contrapesos (II)**

- (1) Barry R. Weingast. The Political Foundations of Democracy and the Rule of Law. *American Political Science Review*, 91(2):245–263, 1997.
- (2) Javier Corrales and Michael Penfold-Becerra. *Dragon in the Tropics: Hugo Chávez and the Political Economy of Revolution in Venezuela*. Brookings Institution Press, Washington, DC, 2011, caps. 2 y 4.

#### Lecturas optativas

- (1) Kurt Weyland. The Threat from the Populist Left. *Journal of Democracy*, 24(3):18–32, 2013.
- (2) Nancy Bermeo. On Democratic Backsliding. *Journal of Democracy*, 27(1):5–19, 2016.
- (3) Aleksandar Matovski. Our Brand is Crisis: Political, Economic and Security Upheavals and the Rise of Electoral Authoritarianism. Unpublished manuscript, Hoover Institution, 2016.
- (4) \*James D. Fearon. Self-Enforcing Democracy. *The Quarterly Journal of Economics*, 126(4):1661–1708, 2011.
- (5) \*Chris Bidner and Patrick Francois. The Emergence of Political Accountability. *The Quarterly Journal of Economics*, 128(3):1397–1448, 2013.

### **Sesión 15 (Marzo/8). Taller de programación (III): Desigualdad y frenos y contrapesos**

- (1) Gabriel L. Negretto. *Making Constitutions: Presidents, Parties, and Institutional Choice in Latin America*. Cambridge University Press, Cambridge, 2013, cap. 1 (esp. pp. 32-40). (Hay traducción al español: Gabriel L. Negretto. *La Política del Cambio Constitucional en América Latina*. Fondo de Cultura Económica, México, 2013.)



**Datos:** Desigualdad y poderes presidenciales en América Latina.

**Sesión 16 (Marzo/13). La representación política de los pobres (I)**

- (1) \*Karen Long Jusko. Electoral Geography and Redistributive Politics. *Journal of Theoretical Politics*, 27(2):269–287, 2015.
- (2) Karen Long Jusko. *Who Speaks for the Poor?* Cambridge University Press, Cambridge, 2017, elegir *uno* de los siguientes capítulos: 4, 5, 6 ó 7.

Lecturas optativas

- (1) Nicholas Carnes and Noam Lupu. Rethinking the Comparative Perspective on Class and Representation: Evidence from Latin America. *American Journal of Political Science*, 59(1):1–18, 2015.
- (2) Nicholas Carnes and Noam Lupu. Do Voters Dislike Working-Class Candidates? Voter Biases and the Descriptive Underrepresentation of the Working Class. *American Political Science Review*, 110(4):832–844, 2016.
- (3) Nicholas Carnes. *White-Collar Government: The Hidden Role of Class in Economic Policy Making*. The University of Chicago Press, Chicago, 2013.
- (4) German Feierherd, Luis Schiumerini, and Susan Stokes. When Do the Wealthy Support Redistribution? Inequality Aversion in Buenos Aires. *British Journal of Political Science*, forthcoming.

**Sesión 17 (Marzo/15). La representación política de los pobres (II)**

- (1) Hernando De Soto. *The Other Path. The Economic Answer to Terrorism*. Basic Books, New York, 2nd edition, 1989, cap. 5.
- (2) Philipp Rehm, Jacob S. Hacker, and Mark Schlesinger. Insecure Alliances: Risk, Inequality, and Support for the Welfare State. *American Political Science Review*, 106(2):386–406, 2012.

Lecturas optativas

- (1) Gosta Esping-Andersen. *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Princeton University Press, Princeton, 1990.
- (2) David Rueda. Insider-Outsider Politics in Industrialized Democracies: The Challenge to Social Democratic Parties. *The American Political Science Review*, 99(1):61–74, 2005.
- (3) Philipp Rehm. Social Policy by Popular Demand. *World Politics*, 63(2):271–299, 2011.
- (4) Matthew E. Carnes. Institutionalizing Inequality: The Political Origins of Labor Codes in Latin America. Working Paper #363, Hellen Kellogg Institute, University of Notre Dame, 2009.
- (5) Sarah M. Brooks. Insecure Democracy: Risk and Political Participation in Brazil. *The Journal of Politics*, 76(4):972–985, 2014.

### **Sesión 18 (Marzo/20). Una persona, múltiples votos**

- (1) Richard Snyder and David Samuels. Legislative Malapportionment in Latin America. Historical and Comparative Perspectives. In Edward L. Gibson, editor, *Federalism and Democracy in Latin America*, pages 131–172. The John Hopkins University Press, Baltimore and London, 2004.
- (2) \*Orit Kedar, Liran Harsgor, and Raz A. Sheinerman. Are Voters Equal under Proportional Representation? *American Journal of Political Science*, 60(3):676–691, 2016.

#### Lecturas optativas

- (1) Burt L. Monroe and Amanda G. Rose. Electoral Systems and Unimagined Consequences: Partisan Effects of Districted Proportional Representation. *American Journal of Political Science*, 46(1):67–89, 2002.
- (2) Kenneth Mori McElwain. Manipulating Electoral Rules to Manufacture Single-Party Dominance. *American Journal of Political Science*, 52(1):32–47, 2008.
- (3) Martín Ardanaz and Carlos Scartascini. Inequality and Personal Income Taxation: The Origins and Effects of Legislative Malapportionment. *Comparative Political Studies*, 46(12):1636–1663, 2013.
- (4) Daniel Pastor. Origins of the Chilean Binomial Election System. *Revista de Ciencia Política*, XXIV(1):38–57, 2004.
- (5) \*Cesar Zucco. Where's the Bias? A Reassessment of the Chilean Electoral System. *Electoral Studies*, 26(2):303–314, 2007.

### **Sesión 19 (Marzo/22). Taller de programación (IV): Reformas electorales**

- (1) \*Ernesto Calvo and Juan Pablo Micozzi. The Governor's Backyard: A Seat-Vote Model of Electoral Reform for Subnational Multiparty Races. *The Journal of Politics*, 67(4):1050–1074, 2005.

**Datos (I):** Reformas electorales y representación en Argentina.

**Datos (II):** Reformas electorales y representación en México.

#### **Marzo/27 y 29. Semana Santa**

No hay clase.

#### **Abril/3 y 5. Liberty Fund**

No hay clase.

## IV. Elites y Poder *De Facto*

### Sesión 20 (Abril/10). Poder económico $\Rightarrow$ Poder político

- (1) Martín A. Rossi. The Impact of Individual Wealth on Posterior Political Power. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 106:469–480, 2014.
- (2) Joshua L. Kalla and David E. Broockman. Campaign Contributions Facilitate Access to Congressional Officials: A Randomized Field Experiment. *American Journal of Political Science*, 60(3):545–558, 2016.

#### Lecturas optativas

- (1) Daron Acemoglu, María Angélica Bautista, Pablo Querubin, and James A. Robinson. Economic and Political Inequality in Development: The Case of Cundinamarca, Colombia. In Elhanan Helpman, editor, *Institutions and Economic Performance*, pages 181–248. Harvard University Press, 2008.
- (2) \*Scott Gehlbach, Konstantin Sonin, and Ekaterina Zhuravskaya. Businessman Candidates. *American Journal of Political Science*, 54(3):718–736, 2010.
- (3) Michael J. Barber. Ideological Donors, Contribution Limits, and the Polarization of American Legislatures. *The Journal of Politics*, 78(1):296–310, 2015.
- (4) \*Alexander Fourinaies and Andrew B. Hall. How Do Interest Groups Seek Access to Committees. *American Journal of Political Science*, forthcoming.

### Sesión 21 (Abril/12). Poder político $\Rightarrow$ Poder económico (I)

#### Entrega del reporte con avances del trabajo final.

- (1) Taylor C. Boas, F. Daniel Hidalgo, and Neal P. Richardson. The Spoils of Victory: Campaign Donations and Government Contracts in Brazil. *Journal of Politics*, 76(2):415–429, 2014.

#### Lecturas optativas

- (1) Andrew C. Eggers and Jens Hainmueller. MPs for Sale? Returns to Office in Postwar British Politics. *American Political Science Review*, 103(4):513–533, 2009.
- (2) Pablo Querubín and James M. Snyder. The Control of Politicians in Normal Times and Times of Crisis: Wealth Accumulation by U.S. Congressmen, 1850–1880. *Quarterly Journal of Political Science*, 8(4):409–450, 2013.
- (3) Raymond Fisman, Florian Schulz, and Vikrant Vig. The Private Returns to Public Office. *Journal of Political Economy*, 122(4):806–862, 2014.
- (4) Andrew C. Eggers and Jens Hainmueller. Capitol Losses: The Mediocre Performance of Congressional Stock Portfolios. *The Journal of Politics*, 75(2):535–551, 2013.
- (5) Maxwell Palmer and Benjamin Schneer. Capitol Gains: The Returns to Elected Office from Corporate Board Directorships. *The Journal of Politics*, 78(1):181–196, 2015.

## Sesión 22 (Abril/17). Poder político ⇒ Poder económico (II)

- (1) \*Jeffrey R. Brown and Jiekun Huang. All the President's Friends: Political Access and Firm Value. Working Paper 23356, National Bureau of Economic Research, 2017.

### Lecturas optativas

- (1) Raymond Fisman. Estimating the Value of Political Connections. *The American Economic Review*, 91(4):1095–1102, 2001.
- (2) Mara Faccio. Politically Connected Firms. *The American Economic Review*, 96(1):369–386, 2006.
- (3) \*Arindrajit Dube, Ethan Kaplan, and Suresh Naidu. Coups, Corporations, and Classified Information. *The Quarterly Journal of Economics*, 126(3):1375–1409, 2011.
- (4) \*Thomas Ferguson and Hans-Joachim Voth. Betting on Hitler—The Value of Political Connections in Nazi Germany. *The Quarterly Journal of Economics*, 123(1):101–137, 2008.
- (5) John S. Earle and Scott Gehlbach. The Productivity Consequences of Political Turnover: Firm-Level Evidence from Ukraine's Orange Revolution. *American Journal of Political Science*, 59(3):708–723, 2015.
- (6) Daron Acemoglu, Simon Johnson, Amir Kermani, James Kwak, and Todd Mitton. The Value of Connections in Turbulent Times: Evidence from the United States. *Journal of Financial Economics*, 121(2):368–391, 2016.

## Sesión 23 (Abril/19). Género y poder político

- (1) \*Timothy Besley, Olle Folke, Torsten Persson, and Johanna Rickne. Gender Quotas and the Crisis of the Mediocre Man: Theory and Evidence from Sweden. *American Economic Review*, 107(8):2204–2242, 2017.

### Lecturas optativas

- (1) Rosario Aguilar, Saul Cunow, and Scott Desposato. Choice Sets, Gender, and Candidate Choice in Brazil. *Electoral Studies*, 39:230–242, 2015.
- (2) \*Lori Beaman, Raghendra Chattopadhyay, Esther Duflo, Rohini Pande, and Petia Topalova. Powerful Women: Does Exposure Reduce Bias? *The Quarterly Journal of Economics*, 124(4):1497–1540, 2009.
- (3) \*Olle Folke and Johanna Rickne. Electoral Competition and Gender Differences in Political Careers. *Quarterly Journal of Political Science*, 11(1):59–102, 2016.
- (4) Michael Barber, Daniel M. Butler, and Jessica Preece. Gender Inequalities in Campaign Finance. *Quarterly Journal of Political Science*, 11(2):219–248, 2016.
- (5) Fernando Ferreira and Joseph Gyourko. Does Gender Matter for Political Leadership? The Case of U.S. Mayors. *Journal of Public Economics*, 112:24–39, 2014.
- (6) \*Fernanda Brollo and Ugo Troiano. What Happens when a Woman Wins an Election? Evidence from Close Races in Brazil. *Journal of Development Economics*, 122:28–45, 2016.

## **Sesión 24 (Abril/24). Dinastías políticas: Dejemos todo en familia**

- (1) Seth Stephens-Davidowitz. Just How Nepotistic Are We? *The New York Times*, 2015.
- (2) Pablo Querubín. Family and Politics: Dynastic Persistence in the Philippines. *Quarterly Journal of Political Science*, 11(2):151–181, 2016.

### Lecturas optativas

- (1) Benny Geys and Daniel M. Smith. Political Dynasties in Democracies: Causes, Consequences and Remaining Puzzles. *The Economic Journal*, 127(605):F446–F454, 2017.
- (2) Roderic A. Camp. Family Relationships in Mexican Politics: A Preliminary View. *The Journal of Politics*, 44(3):848–862, 1982.
- (3) Ernesto Dal Bo, Pedro Dal Bo, and Jason Snyder. Political Dynasties. *Review of Economic Studies*, 76(1):115–142, 2009.
- (4) Olle Folke, Torsten Persson, and Johanna Rickne. Dynastic Political Rents? Economic Benefits to Relatives of Top Politicians. *Economic Journal*, 127(605):F495–F517, 2017.
- (5) Daniel M. Smith and Shane Martin. Political Dynasties and the Selection of Cabinet Ministers. *Legislative Studies Quarterly*, 42(1):131–165, 2017.

## **Sesión 25 (Abril/26). Taller de programación (V): Replicación (I)**

**Datos:** Base de datos de artículo a acordar.

### **Mayo/1. Día del trabajo**

No hay clase.

## **Sesión 26 (Mayo/3). Taller de programación (VI): Replicación (II)**

**Datos:** Base de datos de artículo a acordar.

## **Sesión 27 (Mayo/8). Taller de programación (VII): Consulta**

**Entrega del borrador del trabajo final.**

Asistencia optativa.

### **Mayo/10. Día de la madre**

No hay clase.

### **Mayo/11. (Viernes)**

**Entrega del reporte con los resultados de la replicación.**

**Mayo/14. (Lunes)**

**Envío del borrador del poster con los resultados de la replicación.**

**Sesión 28 (Mayo/15). Presentación de trabajos finales (I)**

**Presentación oral (I):** Alumnos que eligieron propuesta de investigación.

**Sesión 29 (Mayo/17). Presentación de trabajos finales (II)**

**Presentación oral (II):** Alumnos que eligieron replicar un *paper*.